

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Diarienummer: LI2026/01167

Stockholm 2026-10-23

Remissvar Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan

Glasbranschföreningen är en bransch- och arbetsgivarorganisation för cirka 400 glas-mästerier, bilglasmästerier och glas- och fasadentreprenörer i Sverige. Medlemsföretagen svarar för ca 85 procent av omsättningen i branschen.

Glasbranschföreningen har tagit del av rubricerad utredning och har följande kommentarer.

Sammanfattande kommentarer

- Vi tillstyrker förslaget om att gränsvärden införs för byggnaders klimatpåverkan.
- Vi avstyrker förslaget att gränsvärdet enbart ska omfatta modulerna A1-A5 och förordar att det omfattar fler moduler för att få ett gränsvärde för byggnadens hela system.
- Vi välkomnar förslaget om att klimatpåverkan ska beräknas och redovisas för byggnadens hela livscykel. En livscykelbaserad redovisning ger ett bättre beslutsunderlag och skapar förutsättningar för att identifiera de åtgärder som ger störst klimatnytta över tid.
- Det är av stor vikt att det svenska regelverket så långt som möjligt harmoniseras med EU-regelverket och europeiska standarder
- Det behöver säkerställas att klimatberäkningar och gränsvärden hanteras likvärdigt i hela landet och nationell tydlig vägledning behöver tas fram.

Gränsvärden bör utvecklas för att baseras på hela livscykeln

Vi ser mycket positivt på förslaget att klimatpåverkan från byggnadens hela livscykel ska redovisas. Detta ger en mer rättvisande bild av byggnadens totala klimatpåverkan och stärker möjligheterna att fatta långsiktigt hållbara beslut.

Vi ser det som problematiskt att gränsvärdet föreslås begränsas till modulerna A1-A5. När regleringen endast omfattar en begränsad del av byggnadens livscykel finns en risk för



suboptimering och att lösningar väljs som minskar utsläppen i byggskedet men inte nödvändigtvis ger lägst klimatpåverkan över byggnadens totala livslängd. Byggnaders klimatprestanda måste beaktas i ett helhetsperspektiv med klimatskalets energiprestanda och byggnaders energianvändning. En avgränsning av gränsvärdet till enbart A1-A5 riskerar att flytta fokus från byggnadens samlade klimatprestanda till en optimering av utsläppen i produkt- och byggskedet. Detta är problematiskt av två skäl:

- Byggnadens framtida energianvändning omfattas inte av gränsvärdet vilket riskerar att leda till val och prioriteringar i byggskedet, för att få ett lågt klimatvärde, som kan innebära att klimatskalets prestanda inte har tillräckligt stort fokus på energieffektivitet. Boverket hänvisar till att genomförandet av EPBD innebär skärpta krav på byggnaders energiprestanda och att detta omhändertar energieffektiviseringsfrågan. Det anser Glasbranschföreningen inte vara ett tillräckligt skäl och de olika regelverken behöver ge incitament som pekar i samma riktning.
- Byggprodukter skiljer sig åt avseende teknisk livslängd, underhållsbehov, möjligheter till återbruk och andra egenskaper som påverkar klimatprestandan över tid. Om dessa aspekter inte beaktas i den styrande delen av regelverket finns en risk att lösningar väljs som minskar utsläppen på kort sikt men inte ger den lägsta klimatpåverkan ur ett livscykelperspektiv.

Ett exempel från glasbranschen är att en isolerruta med två glas kommer att ge ett lägre klimatavtryck i A1-A5 medan en isolerruta bestående av tre glas kommer att ha ett större klimatavtryck i detta skede. En isolerruta med tre glas har däremot högre energieffektivitet och kommer ge ett lägre klimatavtryck mätt över hela byggnadens livscykel, vilket inte premieras om gränsvärdet endast styrs av byggskedet A1-A5.

Vi anser därför att regeringen redan nu bör ange en tydlig inriktning mot att framtida gränsvärden successivt utvecklas till att omfatta ett bredare livscykelperspektiv.

Harmoniserade metoder och jämförbara klimatdata

För att skapa förtroende för systemet och säkerställa likvärdiga konkurrensförutsättningar är det viktigt att regelverket bygger på robusta, transparenta och harmoniserade beräkningsmetoder. Produkter bör bedömas utifrån jämförbara metodförutsättningar. Skillnader mellan olika EPD-system och tillämpningar av beräkningsregler riskerar annars att påverka resultaten på ett sätt som inte speglar faktiska skillnader i klimatprestanda. Det är av stor vikt att det svenska regelverket så långt som möjligt harmoniseras med EU-regelverket och europeiska standarder samtidigt som hänsyn tas till svenska förhållanden, exempelvis den svenska energimixen.

Verifierade klimatdata och väl underbyggda generiska värden

Vi anser att regelverket bör ge tydliga incitament till användning av verifierade produktspecifika klimatdata. Företag som investerar i klimatförbättringar och tredjepartsgranskade miljövarudeklarationer (EPD:er) bör ges möjlighet att få genomslag för detta i byggnadens klimatberäkning. Samtidigt är det viktigt att regelverket fungerar för hela byggmaterialektorn, inklusive små och medelstora företag. Att ta fram och underhålla

EPD:er innebär ofta stora kostnader och administrativa resurser som inte alltid står i proportion till verksamhetens storlek eller produktvolym.

Tillgången till väl underbyggda, transparenta och regelbundet uppdaterade generiska värden är därför också en viktig förutsättning för att mindre företag ska kunna delta på lika villkor. Generiska värden bör utformas så att de ger rimliga och rättvisande resultat samtidigt som de fortsatt skapar incitament för företag att ta fram produktspecifika data när det är möjligt. Vi anser därför att regelverket bör bygga på en balans där verifierade produktspecifika data premieras, samtidigt som generiska värden utgör ett robust och tillgängligt alternativ för de företag som saknar praktiska eller ekonomiska möjligheter att ta fram egna EPD:er.

Byggnader under 1 000 m²

Vi anser att konsekvenserna av undantaget för byggnader under 1 000 m² bör analyseras ytterligare för att säkerställa att regelverket ger önskad klimatstyrning och bidrar till minskade utsläpp i hela byggsektorn.

Vikten av likvärdig tillämpning i hela landet

Det föreslagna regelverket är mer komplext och Boverket konstaterar själv att byggnadsnämnderna behöver bygga upp ny kompetens inom klimatberäkningar och utveckla nya arbetsmetoder. Glasbranschföreningen anser att det behöver säkerställas att klimatberäkningar och gränsvärden hanteras likvärdigt i hela landet. En förutsättning för regelverkets legitimitet är att tillämpningen sker på ett enhetligt och förutsägbart sätt. Förutsättningarna för likvärdiga bedömningar behöver därför säkerställas genom vägledning och kompetensstöd och enhetliga arbetssätt. Detta minskar risken för skillnader i tillämpning mellan kommuner och bidrar till ökad rättssäkerhet.

JENNY SVÄRD

vd

Glasbranschföreningen

08-453 90 74

Jenny.svard@gbf.se

Bilaga 1. Gemensamma ställningstaganden inom svensk byggsektor för en modern byggnads- och reparationsberedskap

I frågor rörande beredskap, nya samverkansformer och en modern byggnads- och reparationsberedskap samarbetar sex bransch- och arbetsgivarförbund inom byggsektorn: Byggföretagen, Byggmaterialindustrierna, Glasbranschföreningen, Innovationsföretagen, Installatörsföretagen och Maskinentreprenörerna. Organisationerna står eniga bakom ett antal ställningstaganden för att säkerställa att byggnads- och reparationsberedskapen blir effektiv, ändamålsenlig och långsiktigt hållbar.

Gemensamma ställningstaganden

1. Snabb etablering av byggnads- och reparationsberedskap

En fungerande BRB kan inte vänta. Kansliet måste vara på plats under 2026 och en landsomfattande organisation ha skapats senast 2028. Detta ger tid för övning, samverkan och uppbyggnad av resurser innan 2031.

2. Frivillighet och incitament framför tvång

Vi avstyrker förslag om tvingande lagstiftning. Företagens engagemang ska bygga på frivillighet, tydliga incitament och marknadsmässiga avtal – det skapar flexibilitet och långsiktig hållbarhet.

3. Obligatorisk samverkan med näringslivet

Samverkan är en grundförutsättning för att BRB ska fungera. Förordningen måste därför ange att BRB-kansliet ska samverka med näringslivet, inte bara bör. Byggsektorn inom Svenskt Näringsliv kan tillföra sektors- och branschspecifik kompetens och säkerställa att samverkan sker på konkurrensneutral grund. Ersättning behöver utgå för mer omfattande uppdrag.

4. Tydliggör roller och ansvar hos myndigheterna

Roller, ansvar och mandat mellan Tillväxtverket, Boverket och övriga berörda myndigheter ska vara tydligt definierade. Samtidigt bör myndigheterna ges tydliga mandat och processer för att identifiera och hantera frågor som faller utanför det egna uppdraget, så att inga viktiga områden lämnas obeaktade. Det är avgörande att myndigheterna agerar samordnat och tar gemensamt ansvar för helheten.

5. Försörjningsanalyser och förstärkningsresurser

Analyser av kritiska resurser inom bygg- och materialsektorn måste starta omgående. Dessa ska omfatta både produkter och tjänster samt planering för materiel, maskiner och kvalificerad personal, inklusive teknikkonsulter och projektledare.

6. Nationellt register för maskinresurser

Ett nationellt register över tunga anläggningsmaskiner bör upprättas. Det är avgörande för att säkerställa tillgång och skydd vid kris eller krig. Komplettera det befintliga vägtrafikregistret (VTR) hos Transportstyrelsen snarare än att skapa ett nytt it-system.

7. Ge mandat till lokala aktörer

Lokala aktörer måste ges mandat att agera vid kris, då central styrning kan vara otillräcklig. Beredskapen måste utgå från krigets verklighet, där el och kommunikation kan vara utslagna.

8. Kostnadsneutralitet för beredskapsarbete

Företag som tecknar avtal om att upprätthålla beredskap i fred och utföra tjänster i händelse av höjd beredskap/krig, ska inte bära kostnaden själva. Ersättning måste utgå för personal, maskiner, lagerhållning, deltagande i övningar och övriga tjänster.

9. Skydd för företag och medarbetare

Erfarenheter från Ukraina visar att civil infrastruktur och personal inom byggnads- och reparationsberedskap är prioriterade mål. Upprätta styrkor för närskydd, och ge myndigheter uppdrag att öva samarbete på skadeplats mellan aktörer som beställare, kommun, polis, militär, räddningstjänst och företagare med beredskapsavtal.

Företagarna inom svensk byggsektor står redo att bidra till Sveriges säkerhet och förmåga att stå emot kriser och hot.

*Byggföretagen
Byggmaterialindustrierna
Glasbranschföreningen
Innovationsföretagen
Installatörsföretagen
Maskinentreprenörerna*